



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-3676/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Bukarice iz Zagreba, Zvonimira Rogoza 5, OIB: 44008192630, odlučujući o žalbi vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o. u Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj 10 Sp-6374/2019-8 od 13. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 14. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj 10 Sp-6374/2019-8 od 13. ožujka 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Bukarice iz Zagreba, Zvonimira Rogoza 5, OIB: 44008192630, dok je u točki II izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to pobliže navedeno u ovoj točki izreke.

Protiv citiranog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik B2 Kapital d.o.o. Zagreb pozivajući se na žalbene razloge bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: Fina) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Nadalje, da se potrošač nije očitovao po pozivu Fina-e niti je dostavio popis svoje imovine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine pobliže navedene u točki III izreke rješenja čija glavnica ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Isto tako, službenim putem primjenom odredbe čl. 79.f st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP) sud prvog stupnja pribavlja podatke o imovini potrošača te utvrđuje da nije primao plaću niti mirovinu, ali je primao socijalne potpore u iznosu ne većem od 2.754,00 kn na godišnjoj razini u posljednje tri godine. Isto tako, utvrđuje da ne posjeduje nikakvu drugu pokretnu imovinu potrebnu za unovčenje osim što je utvrdio da je isti vlasnik osobnog automobila starog 17 godina, vrijednosti 10.000,00 kn, ali sud prvog stupnja smatra da ta imovina ne može se smatrati podobnom za unovčenje u smislu podmirenja dugova potrošača.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Pozivom na odredbu čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79.a ZSP-a sud prvog stupnja odlučuje kao u točki III izreke rješenja.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika nije ostvarena bitna procesna povreda iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, budući rješenje nema nedostataka, u svemu ga je moguće ispitati te o odlučnim činjenicama ne postoji proturječnosti, a nisu ostvarene niti bitne procesne povrede iz čl. 354. st. 2. ZPP-a.

Nije ostvaren niti žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava budući je sud prvog stupnja pravilno utvrdio da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja, pravilno postupajući prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a te je po službenoj dužnosti utvrdio činjenice koje su važne za postupak te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine. Pravilno je sud prvog stupnja izvršio i uvid u podatke Fina-e u smislu odredbe čl. 79.f st. 2. ZSP-a i po slobodnoj ocjeni iz sadržaja dostavljene dokumentacije pravilno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine.

U odnosu na žalbene navode vjerovnika kojima ukazuje na odredbu čl. 2. st. 1. ZSP-a te smatra da je potrošač u konkretnom slučaju propustio prijaviti sudu potpune podatke o svojoj imovini a koju ima, smatra da je isti postupao nepošteno te da je sud trebao primijeniti odredbu čl. 79.m ZSP-a, odnosno obustaviti postupak stečaja potrošača.

Opisani žalbeni navodi nisu osnovani. Naime, u konkretnom slučaju kada potrošač nije izjavio da je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju imovine potrošača te se stoga potrošača koji u ovim okolnostima, kada nije dostavio popis svoje imovine, a tijekom

postupka sud vanjskom provjerom utvrdi da je ima (u vidu osobnog automobila) ne smatra nepoštenim, jer sud utvrđuje ima li potrošač ovršive imovine i njenu vrijednost. Ovakav zaključak prihvaćan je na sjednici Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanoj 27. studenog 2019.

Sud prvog stupnja je pravilno primijenio materijalno pravo i utvrdio da imovina potrošača ne prelazi iznos od 10.000,00 kn.

Slijedom svega obrazloženog trebalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

U Rijeci 14. listopada 2020.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **1789a-11df7**

Kontrolni broj: **0a12c-864d5-508e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.